

DOI: 10.34031/2618-7183-2020-3-1-95-103

*Рядова М.Н. *, аспирант,
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Россия*
*Ответственный автор E-mail: rjadova@yandex.ru

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ (1710-1917) И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ (1918 – НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ) АРХИТЕКТУРНОГО ЛАНДШАФТА ДВОРЦОВО-ПАРКОВОГО АНСАМБЛЯ ЦАРСКОГО СЕЛА

Аннотация: в статье уточняются этапы формирования архитектурного ландшафта дворцово-паркового ансамбля Царского Села, особенности сложения Екатерининского, Александровского и Баболовского парков, периоды их преобразования. Хронологический период формирования ансамбля ограничен 1917 годом, после Октябрьской революции загородная императорская резиденция полностью изменила свое функциональное назначение и статус. Особенностью исследуемого архитектурного ландшафта является то, что стилообразующими объектами объемно-пространственной композиции являются дворцы и павильоны, а средообразующими – объекты садово-паркового искусства. И на протяжении всей истории становления комплекса все последующие наслоения, несмотря на стилевое многообразие, дополняли и развивали заданный на первом этапе сценарий. Рассмотрен современный этап работ по восстановлению и реставрации планировочной структуры и объемно-пространственной композиции ансамбля и эволюция методов его сохранения.

Ключевые слова: планировочная структура, объемно-пространственная композиция, архитектурный ландшафт, регулярный парк, пейзажный парк, ансамбль

Введение

Современный музей-заповедник «Царское Село» – выдающийся памятник зодчества и паркостроительного искусства XVIII – начала XX века, включенный в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, в составе номинации «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». В состав единого музея входят три дворцово-парковых ансамбля: Екатерининский (102,5 га), Александровский (202 га) и Баболовский (360 га).

История Царскосельского ансамбля изложена в целом ряде печатных и рукописных трудов, в большинстве которых рассматривается и анализируется процесс строительства дворцов, павильонов, других архитектурных сооружений, исследуются перестройки объектов до 1917 года и лишь частично затронуты вопросы инженерных, гидротехнических сооружений и парковых композиций. Исследование значения и этапов формирования ансамбля Царского Села отражено в трудах отечественных научных деятелей, историков искусства и архитекторов: И.Ф. Яковкина, Н.И. Цылова, И.Э. Грабаря, А.Н. Бенуа, С.Н. Вильчковского, В.Я. Курбатова, Г.К. Лукомского, С.С. Бронштейна, Т.Б. Дубяго, А.Н. Петрова, М.П. Тубли, В.В. Лемус, Н. Е. Тумановой, И.П. Саутова, Г.Д. Ходасевич, Г.В. Семёновой, В.М. Чекмарева, Л.В. Бардовской, И.К. Ботт, И.В. Зимина, А.А. Иконникова, М.Ю. Мещанинова, А.Л. Пунина, И.Г. Степаненко, В.Н. Талепоровского, Д.О. Швидковского. В научных источниках отсутствует информация о преобразованиях и работах по сохранению, которые выполнены после 2000-х годов или планируются в настоящее время. Вместе с тем, вплоть до настоящего времени, детально разработан значительный объем документации и ведутся работы по сохранению основных объектов и ландшафтных районов.

Анализ развития императорских парков и прежде всего особенностей истории их формирования, а также этапов их преобразования имеют важнейшее значения для исследования, сохранения и перспективного развития ансамбля. Основные варианты этапов становления ансамбля предлагали многие исследователи: так, Т.Б. Дубяго в своей рукописи «История развития Екатерининского парка в Пушкине» (1946) [1] анализирует развитие и художественную характеристику композиции Екатерининского парка, выделяя четыре периода ее становления. А.Н. Петров в книге «Пушкин. Дворцы и парки» (1964) [2] также приводит четыре этапа создания дворцов и парков Царского Села, основные границы перехода связывая со сменой художественных стилевых направлений. А. П. Вергунов и В. А. Горохов в книге «Русские сады и парки» (1988) [3] наряду с выделением тех же четырех активных периодов в процессе формирования ансамбля определяющим считают время с 1743 по 1760 год.

Исследователь Г.В. Семёнова в книге «Царское Село знакомое и незнакомое» (2009) [4] приводит семь основных хронологических периодов сложения ансамбля и связывает их со временем правления императоров (Екатерины I, Елизаветы Петровны, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Николая II). А.И.

Руденко, С.В. Семенцов в своих статьях выделяют девять этапов развития исторической гидротехнической системы ансамбля [5].

А.В. Бондарев и И.В. Леонов в двухчастной статье «Теоретико-методологические подходы к изучению памятников культурного наследия (на примере дворцово-паркового ансамбля Царского Села)» (2018) [6] выявляют «первообраз» Царскосельского ансамбля и рассматривают возможности фиксации «эталонного слоя», наиболее важного и показательного состояния в его истории. Вслед за А. Н. Петровым авторы статьи приходят к выводу, что именно период правления Елизаветы Петровны (1741-1761) и создание дворцово-паркового комплекса в барочном стиле является эталонным слоем. Выделены последующие знаковые метаморфозы, оставившие свой след на первообразе и вплетенные в сложный динамически развивающийся организм памятника, – это период Екатерины II, Александра I, «пушкинский слой», время правления Николая II, «военный слой», «время воссоздания» [7].

Методы и материалы

Основными методами, используемыми в работе, стали общенаучные методы - историко-генетический, сравнительный, графоаналитический метод, композиционный и стилистический анализ. В ходе исследования выявлены изменения архитектурного ландшафта дворцово-паркового ансамбля Царского Села и анализ существующего положения на основе исторической картографии архивных проектных и фиксационных материалов, исторической иконографии, материалов натурного обследования.

Результаты обсуждения

В настоящей статье уточнена периодизация формирования и преобразования планировочной структуры и объемно-пространственной композиции дворцово-паркового ансамбля, включая Екатерининский, Александровский и Баболовский парки. Изменение планировочных решений, переделки внутри зданий и сооружений не рассматривалось, если не влекли за собой изменение объема.

Первый этап. В период с 1710 по 1727 год на отвоеванных у шведов землях – Саарской мызе – появляется загородное имение императрицы Екатерины I.

Строительство дворцово-парковых комплексов европейского типа было частью общей семиотической реформы петровского времени. Подобную цель – создание новой среды – преследовало строительство новой столицы, а в ней и вокруг нее – дворцовых резиденций европейского типа [8].

Строительство каменного дворца на месте деревянного дома шведского помещика-мызника было начато в 1718 году и завершено в 1724 (архитектор И. Браунштейн) [9]. На оси здания заложили регулярный голландский Старый сад с Дикой рощей и Зверинец, определившие планировочную структуру и развитие композиции будущей резиденции. Благодаря строительству плотины на ручье Вангазя, было образовано озеро регулярных очертаний и два канала: Большой (ныне Рыбный), являвшийся границей Старого сада, и Малый (ныне Нижние каскадные пруды) [10].

С западной стороны на расстоянии 650 метров от дворца возвели деревянную ограду по периметру участка елового леса, там в полувольных условиях содержали диких зверей для охоты. Так был организован один из первых Зверинцев в России. Речку Кузьминку (р. Киока) перегородили мельничной плотиной, при которой устроили мельничный и житный амбары. В результате образовался Звериночный пруд с изломанной береговой линией.

Основой формирования каркаса территории стала парадная трехлучевая схема перспективных дорог (Царскосельская дорога, дорога через Зверинец к Пулковскому дворцу и Баболовский просек к деревне Баболово), расходящихся от главного фасада дворца [4, с. 6]. Прямая дорога в Зверинец, продолженная его центральной просекой (по некоторым сведениям, доведенной до новой дороги в Пулково), отмечала центральную ось образовавшейся трехлучевой композиции ансамбля.

Второй этап: 1728-1761 годы. В 1743 году М.Г. Земцов разрабатывает проект нового дворца, который дополняет и изменяет А.В. Квасов. Недостроенное по проекту Квасова здание расширяет С.И. Чевакинский. С 1749 года к строительству привлекается Франческо Растрелли, который перестраивает дворец и придает центральной части законченное объемно-пространственное решение [11]. Возводятся Циркумференции дворца (1744-1756), замыкающие композицию плаца. Построены «Зал на острове» Большого пруда (1746-1748), Грот (1749), технически сложное уникальное сооружение Каталая гора (1754-1757), дом для игры в мяч.

При сохранении планировочной структуры Старого сада ему была придана большая парадность: цветники всюду заменены на партеры, убраны многие деревянные беседки, введены стриженные зеленые стены.

Именно в этот период планы архитектурных комплексов создавались с учётом характера природного подиума, а ордерные композиции стали средством художественной организации каскадных элементов среды [12], что совершенно явно прослеживается в структуре Царскосельского ансамбля.

Сад приобрел современные размеры за счет присоединения Эрмитажной рощи [13]. В ее центре был построен павильон Эрмитаж, окруженный рвом и соединенный с дворцом прямой перспективной аллеей. С обратной стороны на территории Зверинца на расстоянии в два раза большем (1200 м) был построен павильон Монбизу. Дворцово-парковый комплекс, послуживший основой российских дворцов императорского периода, включал три пространственные зоны, центрами которых были Большой дворец, Эрмитаж и Зверинец. Топография дворцовой резиденции подразумевала в наиболее общем виде полный круг «стилей жизни» [8].

В 1740-х годах создается регулярный Новый сад, тесно связанный с Екатерининским дворцом и впоследствии с Александровским. В основе проектного плана сада лежали три луча подъездных дорог, раскрывавших перспективу Екатерининского дворца с разных сторон. Пространство между ними получило вошедшую тогда в моду симметричную планировку с очень крупным членением, обведенную по периметру водной гладью Крестового канала, проложенного одновременно с Виттоловским водоводом. В центральной части сада (между парадной площадью дворца и оградой Зверинца) создана группа из четырех квадратных куртин размерами 205×205 метров – по образцу планировочной структуры боскетов Версаля. Система геометричных боскетов гармонично сочеталась с крупномасштабным квадратом Зверинца.

Каждая из квадратных куртин Регулярного сада имела свое назначение, содержала свой курьез и название: «Скарпир» (позднее «Грибок»), «Карусель», «Парнас» и «Зеленый амфитеатр». Первые три куртины имели в плане симметричную планировку со сходящимися к центру восемью лучами-дорожками. Вдоль дорожек устраивались шпалеры из стриженной липы, зеленые коридоры и кабинеты, на газонах высаживались плодовые деревья.

Значение продольной оси в композиции дворцово-паркового комплекса заметно возросло по сравнению с композицией предыдущего периода. С другой стороны, новый масштаб фасада Екатерининского дворца создал мощную преграду на пути визуального раскрытия архитектурных ландшафтов, формирующих центральную ось ансамбля.

Третий этап: 1762-1807 годы. Перестраивается Екатерининский дворец (1778-1784; 1780-е), плац с южной и северной стороны фланкируют Церковный и Зубовский корпуса дворца. Возводятся служебные (кухонные) корпуса (1775-1776), Великокняжеский корпус Екатерининского дворца – будущее здание Лицея (архитектор И.В. Неелов, 1789-1792).

На границе между регулярной и устраиваемой в то время пейзажной частями парка по проекту Чарльза Камерона возводится ансамбль, состоящий из павильона «Холодная баня» (с «Агатовыми комнатами»), Камероновой галереи, Висячего сада и пристроенного впоследствии Пандуса. Перед Камероном стояла сложнейшая задача соединить морфологически и семантически разные районы парка и в тоже время вписать классический комплекс в структуру барочного Екатерининского дворца. Благодаря мастерской работе с ордерной композицией он разрешает эти проблемы и сохраняет ансамблевое единство.

Территория к западу от Старого сада, ранее представлявшая собой пустыри и огороды, была переделана Джоном Бушем (главным садовым мастером Царского Села с 1772 по 1785 год) [14, с. 54]. Сложность состояла в изменении планировочной и пространственной структуры в уже сложившихся границах. Перспективного расширения пространства удалось достигнуть за счет локализации парковых зон и подробности картин, создаваемых их архитектурным ландшафтом.

В результате реконструкции 1770-х годов регулярная и пейзажная части Екатерининского парка приобрели новое единство. Оно основывалось, с одной стороны, на планометрических закономерностях, поскольку под живописной трассировкой дорожек и «естественными» очертаниями водоемов просматривается прямолинейный каркас прежних построек, зафиксированный и в полигональном очертании южной границы парка, и в расходящихся лучах Петербургской дороги и Рамповой аллеи (дополненных в XVIII веке прямолинейной дорожкой, пересекавшей луг, – от аллеи, разделяющей Верхний и Нижний сады, – к Каталной горке), и в генерализирующих линиях очертаний Большого пруда [15].

Огромное значение имела замена высокой каменной ограды Продольным (Каскадным) каналом с плотинами. Таким образом Екатерининский парк был раскрыт в город, а застройка Садовой улицы стала его архитектурным обрамлением.

Илья и Василий Нееловы построили комплекс Адмиралтейства, Эрмитажную кухню, Верхнюю и Нижнюю ванны. Прообразами на этом этапе послужили английские парки Стоу, королевские сады Кью, Хэмптон Корт.

Центральное место в композиции парка занимает район Большого пруда. Пруд был значительно переделан в 1770-х годах – его берега приобрели свободные очертания, а живописные группы деревьев и кустарников, поляны, придали ему вид естественного озера. На Большом пруду было устроено четыре острова (Концертный, Дикий и два малых). Основные видовые точки размещались по круговому маршруту, где наиболее важными акцентами стали, архитектурные сооружения.

Одновременно в рамках реализации нового планировочного замысла происходила, полностью или частично, ликвидация регулярных аллей [14, с. 49].

Новый (ныне Александровский дворец) Джакомо Кваренги размещает на центральной северной оси Нового сада. На круглой площадке куртины «Скарпир» остается одна беседка в виде Грибка. Почти вся куртина «Эс-Плац» переделана, на месте буленгринга устраиваются пруды естественных очертаний. Вместо планировавшегося зеленого театра архитектором Ильей Нееловым в 1778-1779 годах был построен каменный Китайский театр по проекту Антонио Ринальди.

Возведение Большого и Малого Капризов разорвало видовое раскрытие на Екатерининский дворец с дальних подступов Петербургской дороги и тем самым зрительно разрушило левый луч трезубца, хотя формально его трассировка осталась неизменной до наших дней [1].

Начало Баболовскому парку было положено в 1780-х годах разбивкой небольшого английского сада (Дж. Буш старший) вокруг построенной для пользования целительной таицкой водой Баболовской ванны у Баболовского пруда [16, с. 115]. Интересно, что при создании Баболовский парк задумывался как пейзажный, но в него органично были включены и сохранились до нашего времени два элемента регулярных структур – Баболовская просека и трасса Старокрасносельского тракта.

Многочисленные архитектурные сооружения становятся центрами пейзажных картин или доминантой какого-либо участка. Они построены в различных стилях – барокко, классицизм, шинуазри (Большой и Малый Капризы, Китайская деревня, Китайский театр, Скрипучая беседка, Крестовый мостик, металлические китайские мосты) [8], неоготика (Башня-руина, Адмиралтейство, Эрмитажная кухня). При этом характерной чертой Царскосельского ансамбля является то, что стилиобразующими объектами объемно-пространственной композиции являются дворцы и павильоны, а средообразующими объекты садово-паркового искусства.

Появились новые дороги – перспективная просека, ведущая в Гатчину, которая связала Санкт-Петербург, через Псков и Смоленск с Западной Европой. Проектировавшаяся новая дорога на Новгород соединяла Санкт-Петербург и Москву. Новая система путей сообщения предопределила и дальнейшие пути развития Царского Села.

Четвертый этап: 1808-1865 годы. В этот период происходит объединение Старого и Английского сада под общим названием Екатерининский парк [1]. На берегу Большого пруда строится последний по времени создания павильон Турецкая баня (1852).

Большая часть Александровского парка в XIX веке получает пейзажное решение, но в его основе остается соотношение регулярных структур – Нового сада и восьмилучия Зверница. В 1810-е осознанно создавался рукотворный ландшафт, призванный методом последовательного раскрытия видов передавать изменения в эмоциональном состоянии от радости до меланхолии, грусти, печали. Планировочная организация пространства избегает перспектив и визуальных коридоров, выходящих на акцентное сооружение. Павильоны строятся в неоготическом стиле и преимущественно либо сами являются башнями, либо имеют мощный доминантный акцент – таковы Белая башня (1821-1827), Шapelь (1825-1828), Арсенал (1819-1834), Пензионерная конюшня (1827-1829) [18, с. 676]. Учитывая плоскость рельефа, Адам Менелас создавал глубокие перспективные виды на дали не с уровня земли, а с высоты сооружений. И здания становились формообразующими центрами для ландшафтов, что впоследствии было четко обозначено Н.Е. Тумановой при разделении Александровского парка на ландшафтные районы.

Важной задачей было разместить в императорском парке хозяйственный постройки и сооружения, вписав их в архитектурный ландшафт парадного и прогулочного назначения.

Пятый этап: 1866-1917 годы. В 1865 году архитектор А.Ф. Видов по распоряжению Александра II разбивает перед Zubовским корпусом Собственный садик, предназначенный для членов царской семьи и ближайшего к ней круга лиц. В центре садика сооружается единственный большой царскосельский фонтан «Ваза» (1866), программный вид на Масляный луг перекрывается декоративной Перголой (1866).

В конце XIX века в Царском Селе строятся водопровод, канализация, осуществляется электрификация, выполняется мощение улиц.

С 1904 года Царское Село, становится основной резиденцией императорского двора. Ведется застройка Фермского парка в составе Александровского. Вдоль Фермской дороги создается ансамбль зданий в фор-

мах древнерусской архитектуры: Федоровский собор (1910–1912), Федоровский городок (1913–1916), Ратная палата (1913–1918). Тогда же здесь появляется еще одна дорога, обсаженная липами, которая от Белой башни ведет через Фермский луг к вокзалу Императорской ветки железной дороги, находившемуся вне пределов парка.

В 1900–1910-е годы возводятся казармы Собственного Его Императорского Величества полка (архитектор В.И. Яковлев), из которых до настоящего времени сохранилось десять зданий. В 191–1916 годах на месте старых деревянных казарм 1890-х гг. строятся казармы лейб-гвардии Собственного Его Императорского Величества Конвоя по проекту В.Н. Максимова.

Большую часть площадей Фермского парка составляют открытые пространства – луга с высаженными группами или отдельно стоящими деревьями. В то же время его открытые перспективы, спокойные линии дальних планов создают своеобразную атмосферу покоя и сельской тишины, контрастируя с декоративностью ландшафта Александровского парка с другой стороны Фермской дороги.

Расширяются здания Китайского театра (1908–1909), Кухонного флигеля рядом с Александровским дворцом (1907).

Активно ведется строительство вдоль Красносельского шоссе по границе Баболовского парка – сооружаются Орловская водонапорная башня (1886), Дом призрения увечных воинов императрицы Александры Федоровны (1905–1907).

К началу XX века складывается Царскосельский ансамбль и в последующие годы происходит его преобразование.

1918–1944 годы. События 1917 года кардинально повлияли на судьбы дворцов Петрограда. После Февральской революции дворцовые здания и находившиеся в них художественные ценности стали национальной собственностью. Основные дворцы императорской фамилии превратились в государственные музеи — к ним относились Зимний, Мраморный, Каменноостровский, Елагин, Большой Царскосельский, Гатчинский и Петергофский [19]. Летом 1918 года были открыты первые экспозиции во дворцах Царского Села. Архитектурные ландшафты, ранее используемые для пеших и верховых прогулок членов венценосной семьи, претерпели существенную трансформацию в процессе становления музея, в итоге став частью экспозиционного пространства. Если Екатерининский парк рассматривался как исторический памятник, который необходимо оберегать от нового быта, то Александровский, напротив, ждало трансформирование в парк культуры и отдыха [20].

Во время Великой Отечественной войны и оккупации дворцово-парковый ансамбль подвергся разграблению и разрушению: Екатерининский дворец превратился в обгоревшие руины, Александровский пострадал от попадания снарядов. Баболовский сгорел. Некоторые парковые павильоны были частично или полностью разрушены; серьезные повреждения получили и другие здания комплекса. В парках Царского Села, изрытых траншеями и блиндажами, было разрушено 25 мостов, около 50 плотин, дамб и каскадов. Из 12 тысяч довоенного древесного состава, погибло 3 тысячи деревьев.

1945–2003 годы. Сразу же после освобождения города от немецких войск в 1944 году начались работы по разбору завалов и консервации памятников.

После окончания войны были проведены колоссальные восстановительные работы во дворцах и парках Царского Села.

В 1957 году Ленгорисполкомом было принято решение о восстановлении Екатерининского дворца как историко-художественного музея и уже в сентябре приступили к научной реставрации. В 1958 году во дворце открылась первая выставка предметов из музейных фондов, а в 1959-м для обзора были открыты реставрированные интерьеры личной половины Павла I и Марии Федоровны.

В Александровском дворце, как наименее пострадавшем от разрушений, с 1944 года разместилось Центральное хранилище музейных фондов пригородных дворцов, в 1946 году – Институт русской литературы Академии наук СССР. В 1951 году дворец был передан в бессрочное пользование Военно-морскому ведомству, которое поддерживало его в эксплуатационном состоянии.

Беспримерными в мировой практике можно назвать работы по восстановлению парков, павильонов и гидротехнических сооружений, выполненные в это непростое время.

По проекту Н.Е. Тумановой в 1960–1970-е годы выполнено восстановление регулярного Старого сада Екатерининского парка, в 1980-е – пейзажной части парка. Туманова разработала проект Александровского парка, который был утвержден в 1989 году; работы на его основе продолжаются и в настоящее время.

В 1973 году разрушенный Баболовский дворец был передан Ижорскому заводу. Рядом с дворцом было построено здание санатория, сам памятник восстановлен не был. Территория парка находилась в ведении садово-паркового хозяйства и постепенно приходила в упадок. Таицкий водовод, снабжавший водой гидро-систему не только Царского Села но и Павловска, – окончательно разрушен.

2004 – настоящее время. Реставрацию можно рассматривать как форму сохранения культурного текста в целях его современной интерпретации и дальнейшей трансляции. Она представляет собою сложную, многоаспектную деятельность, отражающую активность общества и современной культуры по отношению к культурному наследию [21].

Активные работы по сохранению архитектурных ландшафтов, начатые в 2000-е годы, продолжаются до настоящего времени.

На территории Екатерининского парка в период 2006–2010 годов, выполнены крупномасштабные работы по реставрации целого ряда объектов – павильона «Эрмитаж», Эрмитажной кухни, Эрмитажной рощи, Турецкой бани, Верхней ванны, Концертного зала, Кухни-руины, Вечернего зала, Зала на острове, павильона «Скрипучая беседка», Нижней ванны.

Преобразование Александровского парка вошло в активную фазу в 2010 году. Работы по воссозданию комплекса «Белая башня» начатые в 1990-е годы, завершены в 2012 году. Долгое время руководство музея не приступало к работам по восстановлению самой высокой доминанты Александровского парка (37 м), разрушенной во время войны. Планировалось выполнить только восстановление 1 этажа. Но с течением времени стало очевидно смысловое и объемно-пространственное значение этого объекта. Планировочное решение территории в границах бастиона и ограды, выполнено на основании исторических планов.

В 2009-2010 годах разработан проект приспособления под музейную функцию Государевой Ратной палаты. Реализация его продолжалась до 2014 года. В здании торжественно открыли единственный в России музей Первой мировой войны «Россия в Великой войне».

За последние десять лет проделана огромная работа по восстановлению ландшафтных районов Александровского парка: ремонт дорожно-тропиночной сети, реставрация гидротехнических сооружений (мостов, плотин, гrotов), выявление доминантных символов паркового пространства, санитарные рубки, ремонт мелиоративной системы, в процессе которого были восстановлены исторические отметки дренажных канав, обнаружена булыжная выстилка.

Примером консервации и реставрации могут служить павильоны «Арсенал» и «Шапель».

Часть работ еще ведется – это приспособление и реставрация Александровского дворца под музейные цели, создание многофункционального комплекса в ансамбле Императорской фермы, экоцентра и музея – в Пенсионерной конюшне, восстановление кладбища лошадей, консервация сохранившихся стен Китайского театра с последующим воссозданием его объемно-пространственного решения и приспособлением.

В 2014 году в состав музея вошел Баболовский парк, проведены беспрецедентные работы по лечению деревьев на аллее серебристых ив. В 2016-м году выполнена консервация Баболовского дворца.

Выбор метода работ по сохранению обусловлен сочетанием целого ряда ключевых факторов и аспектов – таких как степень сохранности объекта, техническое состояние, планируемое функциональное назначение, дальнейшее развитие, наличие финансирования и прочее. Но в качестве определяющего значения Е.К. Блинова отмечает необходимость сохранения неповторимого образного строя архитектурно-ландшафтного комплекса. Для Петербурга основой формирования архитектурно-художественной целостности являются ордерные композиции. Модель архитектурного семантического пространства (САП), построенную на основе художественных принципов становления и развития ордера в Петербурге [12] можно применить при реставрации архитектурного ландшафта дворцово-паркового ансамбля Царского Села.

Выводы

Выполненное исследование показывает, что на всем этапе формирования Екатерининского, Александровского и Баболовского парков в основу был положен принцип градостроительной ансамблевой композиции и четкое подчинение планировочной и объемно-пространственной структуры иерархической системе. Стилеобразующие объекты имеют пространственные связи, в виде средообразующих объектов (деревья, кустарники, пустоты), которые соотносятся и соучаствуют в построении композиции таким образом, что визуальные бассейны, с разных точек и с разной степенью динамики восприятия, не имеют разрывов. Отработанные в Царском Селе архитектурные и градостроительные проекты воплощались в утвержденные образцы для типового и повторного строительства на всем пространстве Российской империи в первой половине XIX века. Вместе с тем, выделить эталонный период становления планировочной структуры и объемно-пространственной композиции ансамбля не представляется возможным — в силу ценности и неразрывной связи последующих наслоений, которые повлияли на сложение целостной ансамблевой композиции.

Литература

1. Дубяго Т.Б. История развития Екатерининского парка в Пушкине. Архив КГИОП. 1946. Инв. №Н-1190/1 На правах рукописи.
2. Петров А.Н. Пушкин. Дворцы и парки. Л.-М., 1964. С. 24.
3. Вергунов А.П., Горохов В.А. Русские сады и парки. 2-е изд., испр. и доп. М., 2007. 422 с.
4. Семенова Г.В. Царское Село знакомое и незнакомое. М., 2009. 638 с.
5. Руденко А.И., Семенцов С.В. Этапы формирования исторической гидротехнической системы дворцово-паркового ансамбля «Царское Село» // Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции «Охрана и реставрация памятников культурного наследия» / под ред. С.В. Семенцова; СПбГАСУ. СПб., 2018. С. 102 – 108.
6. Бондарев А.В., Леонов И.В. Теоретико-методологические подходы к изучению памятников культурного наследия (на примере дворцово-паркового ансамбля Царского Села) // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. №6 (86). С. 78 – 87.
7. Бондарев А.В., Леонов И.В. Дворцово-парковый ансамбль Царского Села как историко-культурный гештальт: морфогенез и архитектура // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. №1 (87). С. 74 – 85.
8. Никифорова Л.В. Дворец в истории русской культуры. Опыт типологии: монография. СПб., 2006. 348 с.
9. Кедринский А.А. Большой Царскосельский (Екатерининский) дворец: от пригородной усадьбы до парадной резиденции. 1710-1760. СПб., 2013. С. 16.
10. Туманова Н.Е. Екатерининский парк. История развития и методика восстановления. СПб., 1997. 158 с.
11. Кедринский А.А., Колотов М.Г., Медерский Л.А., Раскин А.Г. Летопись возрождения. Восстановление памятников архитектуры Ленинграда и пригородов, разрушенных в годы Великой отечественной войны немецко-фашистскими захватчиками. Л., 1971. С. 120.
12. Блинова Е.К. Художественные принципы становления и развития архитектурного ордера в Санкт-Петербурге: автореф. дис. ... доктора искусствоведения / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 2012. 49 с.
13. Ильинская Н.А. Восстановление исторических объектов ландшафтной архитектуры. Л., 1984. 152 с.
14. Чекмарев В.М. Влияние английской художественной культуры на становление и развитие русского садово-паркового искусства (до середины XIX в.) дис. ... доктора искусствоведения. Москва, 2015, 1394 с.
15. Историко-градостроительный анализ планировки и застройки г.Пушкина. Разработка рекомендаций по их сохранению и регенерации. Т. 1 Архив КГИОП. 1991. Инв. №226-Г/Н-4290. На правах рукописи.
16. Степаненко И.Г. Садовая империя Царского Села // Пейзажный парк в Европе и России: от Просвещения к романтизму: по материалам выставки «Садовый спектакль. Искусство пейзажного парка в Европе и России», Хлебный дом ГМЗ «Царицыно», 18 апреля – 16 июля 2017. М., 2017. С. 114 – 121.
17. Аронова А.А. Отражение идей Анре Ленотра в садово-парковом искусстве России первой трети XVIII века. 2013. №3-4. М., 2013. С. 390 – 410.
18. Neogothic Park Pavilions and Utility Constructions in the Russian Empire XIX Century / I. Yamshanov, V. Goryunov, V. Murgul // Procedia Engineering. 2015. №117. P. 675 – 684.
19. Кальницкая Е.Я. «Омузеивание» дворцов: вчера, сегодня, завтра // Памятник архитектуры – от дворца к музею: Сборник статей по материалам научно-практической конференции ГМЗ «Петергоф». СПб., 2013. С. 10.
20. Савицкий С.А. Преобразование царскосельского парка в парк культуры и отдыха в 1930-х годах // Вестник РГГУ. 2016. №2 (11). С. 58 – 69.
21. Москвина И.К. Современные концепции реставрации в культурологическом дискурсе // Культура и цивилизация. 2016. Т. 6. №5А. С. 319.

References

1. Dubyago T.B. Istoriya razvitiya Ekaterininskogo parka v Pushkine. Arhiv KGIOP. 1946. Inv. №N-1190/1 Na pravah rukopisi. (rus.)
2. Petrov A.N. Pushkin. Dvorcy i parki. L.-M., 1964. P. 24. (rus.)
3. Vergunov A.P., Gorohov V.A. Russkie sady i parki. 2-e izd., ispr. i dop. M., 2007. 422 p. (rus.)
4. Semenova G.V. Carskoe Selo znakomoe i neznakomoe. M., 2009. 638 p. (rus.)
5. Rudenko A.I., Semencov S.V. Etapy formirovaniya istoricheskoy gidrotekhnicheskoy sistemy dvorcovo-parkovogo ansamblya «Carskoe Selo». Materialy Vserossijskoj nauchno-teoreticheskoy konferencii «Ohrana i

restavraciya pamyatnikov kul'turnogo naslediya». Pod red. S. V. Semencova; SPbGASU. SPb., 2018. P. 102 – 108. (rus.)

6. Bondarev A.V., Leonov I.V. Teoretiko-metodologicheskie podhody k izucheniyu pamyatnikov kul'turnogo naslediya (na primere dvorcovo-parkovogo ansamblya Carskogo Sela)». Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2018. 6 (86). P. 78 – 87. (rus.)

7. Bondarev A.V., Leonov I.V. Dvorcovo-parkovyj ansambl' Carskogo Sela kak istoriko-kul'turnyj geshtal't: morfogenez i arhitektonika. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo uni-versiteta kul'tury i iskusstv. 2019. 1 (87). P. 74 – 85. (rus.)

8. Nikiforova L.V. Dvorec v istorii russkoj kul'tury. Opyt tipologii: monografiya. SPb., 2006. 348 p. (rus.)

9. Kedrinskij A.A. Bol'shoj Carskosel'skij (Ekaterininskij) dvorec: ot prigorodnoj usad'by do paradnoj rezidencii. 1710-1760. SPb., 2013. P. 16. (rus.)

10. Tumanova N.E. Ekaterininskij park. Istoriya razvitiya i metodika vosstanovleniya. SPb., 1997. 158 p. (rus.)

11. Kedrinskij A.A., Kolotov M.G., Mederskij L.A., Packin A.G. Letopis' vozrozhdeniya. Vosstanovlenie pamyatnikov arhitektury Leningrada i prigorodov, razrushennyh v gody Velikoj otechestvennoj vojny nemecko-fashistskimi zahvatchikami. L., 1971. P. 120. (rus.)

12. Blinova E.K. Hudozhestvennye principy stanovleniya i razvitiya arhitekturnogo ordera v Sankt-Peterburge: avtoref. dis. ... doktora iskusstvovedeniya. Ros. gos. ped. un-t im. A.I. Gercena. Sankt-Peterburg, 2012. 49 p. (rus.)

13. Il'inskaya N.A. Vosstanovlenie istoricheskikh ob'ektov landshaftnoj arhitektury. L., 1984. 152 p. (rus.)

14. ChEkmarev V.M. Vliyanie anglijskoj hudozhestvennoj kul'tury na stanovlenie i razvitie rus-skogo sadovo-parkovogo iskusstva (do serediny XIX v.) dis. ... doktora iskusstvovedeniya. Moskva, 2015, 1394 p. (rus.)

15. Istoriko-gradostroitel'nyj analiz planirovki i zastrojki g.Pushkina. Razrabotka rekomen-dacij po ih sohraneniyu i regeneracii. T. 1 Arhiv KGIOP. 1991. Inv. №226-G/N-4290. Na pravah rukopisi. (rus.)

16. Stepanenko I.G. Sadovaya imperiya Carskogo Sela. Pejzazhnyj park v Evrope i Rossii: ot Prosveshcheniya k romantizmu: po materialam vystavki «Sadovyj spektakl'. Iskusstvo pejzazhnogo parka v Evrope i Rossii», Hlebnyj dom GMZ «Caricyno», 18 aprelya – 16 iyulya 2017. M., 2017. P. 114 – 121. (rus.)

17. Aronova A.A. Otrazhenie idej Anre Lenotra v sadovo-parkovom iskusstve Rossii pervoj treti XVIII veka. 2013. 3-4. M., 2013. P. 390 – 410. (rus.)

18. Neogothic Park Pavilions and Utility Constructions in the Russian Empire XIX Century / I. Yamshanov, V. Goryunov, V. Murgul. Procedia Engineering. 2015. 117. P. 675 – 684.

19. Kal'nickaya E.YA. «Omuzeivanie» dvorcov: vchera, segodnya, zavtra. Pamyatnik arhitektury – ot dvorca k muzeyu: Sbornik statej po materialam nauchno-prakticheskoy konferencii GMZ «Peterhof». SPb., 2013. P. 10. (rus.)

20. Savickij S.A. Preobrazovanie carskosel'skogo parka v park kul'tury i otdyha v 1930-h go-dah. Vestnik RGGU. 2016. 2 (11). P. 58 – 69. (rus.)

21. Moskvina I.K. Sovremennye koncepcii restavracii v kul'turologicheskom diskurse. Kul'tura i civilizaciya. 2016. 6 (5A). P. 319. (rus.)

*Ryadova M.N. *, Postgraduate,
Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Russia
Corresponding author E-mail: rjadova@yandex.ru

THE STAGES OF FORMATION (1710-1917) AND TRANSFORMATION (1918-PRESENT) OF THE ARCHITECTURAL LANDSCAPE OF THE TSARSKOYE SELO PALACES AND PARKS ENSEMBLE

Abstract: the article specifies the stages of the architectural landscape formation of the Tsarskoye Selo palaces and parks ensemble; the addition features of the Catherine, Alexander and Babolovsky parks and their transformation phases. The chronological period of the formation of the ensemble was completed in 1917, and after the October Revolution, the suburban imperial residence changed its functional purpose and status absolutely. The feature of the architectural landscape exploring in this article is that the style-forming objects of the volume-spatial composition are palaces and pavilions; the environment-forming objects are landscape gardening art. During all the history of the ensemble formation, all subsequent changes, despite of the variety of styles, supplemented and evolved the scenario specified in the first stage. The current stage of restoration and revitalization of the planning structure and volumetric-spatial composition and the evolution of its conservation methods was considered and analysed.

Keywords: planning structure, volume-spatial composition, architectural landscape, regular park, landscape park, ensemble

Для цитирования: Рядова М.Н. Этапы формирования (1710-1917) и преобразования (1918-настоящее время) архитектурного ландшафта дворцово-паркового ансамбля царского села // Строительные материалы и изделия. 2020. Том 3. №1. С. 95 – 103. DOI: 10.34031/2618-7183-2020-3-1-95-103

For citation: Ryadova M.N. The stages of formation (1710-1917) and transformation (1918-present) of the architectural landscape of the Tsarskoye Selo palaces and parks ensemble. Construction Materials and Products. 2020. 3 (1). P. 95 – 103. DOI: 10.34031/2618-7183-2020-3-1-95-103

Поступила в редакцию 1 декабря 2019 г.
Принята в доработанном виде 19 января 2020 г.
Одобрена для публикации 21 февраля 2020 г.

Received: December 1, 2019.
Revised: January 19, 2020.
Accepted: February 21, 2020.